

Monitoreo de Redes Sociales en Honduras:

Dinámicas de toxicidad y
violencia digital.

REPORTE MENSUAL

ABRIL, 2026



Copyright © PNUD 2026. Todos los derechos reservados.

Los contenidos, opiniones, conclusiones, análisis y recomendaciones aquí expresadas no reflejan las posiciones oficiales de la Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC), la Unión Europea (UE), la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ni de los Estados Miembros de las Naciones Unidas que integran su Junta Ejecutiva. Tampoco reflejan necesariamente la postura de las personas, entidades u organismos mencionados en el texto o en los agradecimientos.

Ninguna de estas instituciones, asumen responsabilidad por el uso que pueda hacerse de la información contenida en esta publicación.

**Este reporte refleja las tendencias establecidas por el sistema eMonitor+. Los datos aquí presentados han sido recopilados de manera automática y no representan ningún posicionamiento u opinión de la institución.*

Índice

01	Siglas
02	Introducción
03	Resumen Ejecutivo
05	Objetivos
06	Metodología
10	Panorama de las Narrativas Digitales
11	Dinámicas e interacciones digitales influyen en la credibilidad y confianza ciudadana.
14	Dinámicas de comunicación tóxica en entornos digitales.
17	Formas de violencia basada en género presentes en los entornos digitales.
20	Análisis de narrativas de comunicación tóxica digital en TikTok.
21	Caso Chekía
23	Conclusiones

Siglas

AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
CEUTEC	Centro Universitario Tecnológico
CNE	Consejo Nacional Electoral
EUROELECT-H	Proyecto de Apoyo al Ciclo Electoral para Elecciones Transparentes y Pacíficas en Honduras
IA	Inteligencia Artificial
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
TJE	Tribunal de Justicia Electoral
UNITEC	Universidad Tecnológica Centroamericana
UNAH	Universidad Nacional Autónoma de Honduras

Introducción

eMonitor+, es un sistema de monitoreo y análisis de redes sociales, cuyo propósito es identificar y estudiar patrones de contaminación informativa. **Chekiá**, es un mecanismo de verificación de hechos orientada a la prevención y mitigación de la desinformación.

Ambos sistemas son implementadas por la Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC), con la participación de estudiantes y docentes.

Estas iniciativas son apoyadas por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), a través del Proyecto de Apoyo al Ciclo Electoral para Elecciones Transparentes y Pacíficas en Honduras (EUROELECT-H), financiadas por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y la Unión Europea (UE).

Sobre el proyecto EUROELECT-H: Apoyo al Ciclo Electoral en Honduras para Elecciones Transparentes y Pacíficas en Honduras.

El proyecto EUROELECT-H tiene como objetivo el fortalecimiento de la democracia y de procesos electorales transparentes, inclusivos y pacíficos en Honduras, bajo una lógica de ciclo electoral que abarca las etapas preelectoral, electoral y postelectoral. A través del desarrollo de capacidades técnicas, operativas e institucionales, promueve una mayor confianza ciudadana, participación inclusiva y acceso a información confiable.

Asimismo, el proyecto apoya esfuerzos orientados a la prevención de conflictos y la promoción de entornos democráticos más seguros y participativos, incluyendo el acompañamiento a iniciativas de diálogo, monitoreo de dinámicas digitales y análisis de riesgos que puedan afectar la convivencia democrática.

Resumen Ejecutivo

Este reporte presenta las principales tendencias del monitoreo de redes sociales durante el mes de abril del 2026. Las narrativas se centran en contenido sobre comunicación tóxica y violencia digital en redes sociales.

Sobre las publicaciones recolectadas y analizadas en este periodo, se identifica que el 96.9% de las observaciones presenta una valoración desfavorable, mientras que las menciones neutrales y positivas representan el 2.7% y el 0.4%, respectivamente. Dentro de este universo negativo, la temática política concentra el 90% de las menciones, seguida por la electoral (5%), la económica (3%) y las temáticas de género y sociales (1% cada una). Las narrativas predominantes giran en torno a tres ejes: el juicio político contra miembros del CNE y del TJE, que alimentó cuestionamientos sobre la legitimidad del proceso electoral; las alegaciones de presuntas transferencias a diputados desde Casa Presidencial, y las protestas ciudadanas en el tema de salud, educación, alza de combustibles y recortes presupuestarios a la UNAH, que derivaron en críticas directas al gobierno de Nasry Asfura con calificativos negativos.

Del total de 733 publicaciones analizadas, se identificaron 656 casos de comunicación tóxica, equivalentes al 90% de la muestra monitoreada, lo que evidencia una alta presencia de lenguaje ofensivo y dinámicas confrontativas en el ecosistema digital analizado.

El 64% de las publicaciones tóxicas provienen de perfiles masculinos, frente al 13% originado en perfiles femeninos, mientras que en un 23% no fue posible determinar el género del emisor. Este patrón sugiere una mayor participación de perfiles masculinos en interacciones digitales caracterizadas por confrontación y polarización política.

El análisis evidencia una concentración significativa de ataques dirigidos hacia actores políticos e instituciones públicas. El Partido Nacional acumula el 28% de las menciones tóxicas registradas, seguido por Julia Talbott (11%). Asimismo, instituciones y actores como el Partido Libertad y Refundación, el Congreso Nacional, el Gobierno de Honduras y el Partido Liberal registran proporciones similares de ataques (5% cada uno).

Resumen Ejecutivo

El monitoreo digital evidenció una alta incidencia de violencia política basada en género (VBG) en los entornos digitales. El 33% de las publicaciones analizadas contienen expresiones de violencia, principalmente dirigidas a mujeres (79%), reflejando la persistencia de ataques hacia su participación política. Predominó la violencia verbal de género (94%), seguida por la sexual digital (4%) y la simbólica (2%). De estas, las expresiones más frecuentes identificadas se corresponden a manifestaciones de antifeminismo o misoginia (38%), ataques morales (23%) e insinuaciones de incompetencia (16%). La conversación digital se concentró en temas relacionadas con el Congreso Nacional, intensificando discursos hostiles que pueden afectar la legitimidad, visibilidad y seguridad de las mujeres en la vida política.

Objetivos

Objetivo general

Monitorear y analizar las dinámicas digitales de comunicación tóxica y violencia digital, que influyen en la formación de la percepción ciudadana y la confianza hacia las instituciones públicas, con el fin de comprender los mecanismos mediante los cuales estas interacciones afectan el debate público y la formación de una opinión ciudadana.

Objetivos específicos

- 1** Analizar cómo las dinámicas e interacciones digitales influyen en la credibilidad y confianza ciudadana hacia las instituciones públicas.
- 2** Analizar las dinámicas de comunicación tóxica en entornos digitales, identificando cómo estas provocan divisiones, tensiones y conflictos, así como sus principales actores y patrones de difusión.
- 3** Identificar las formas de violencia política digital, con énfasis en la violencia basada en género, presentes en los entornos digitales.

Metodología

El enfoque metodológico se sustenta en el uso integrado del sistema eMonitor+ como herramienta principal para el monitoreo y análisis de dinámicas digitales de toxicidad y violencia digital que influyen en la confianza hacia las instituciones en Honduras. Mediante eMonitor+, se realiza la recolección y el análisis automatizado de tendencias, narrativas y riesgos en redes sociales (Facebook y X), completándose con herramientas de *social listening*¹ (Tiktok). Por su parte el sistema Chekiá integra un proceso de verificación de información de contenidos engañosos encontrados en el monitoreo de redes sociales.

¿Qué es eMonitor+?

eMonitor+ es un sistema de monitoreo y análisis de redes sociales, su propósito es identificar y estudiar patrones de contaminación informativa, como comunicación tóxica, discurso de odio, y violencia basada en género en entornos digitales utilizando inteligencia artificial (IA).



Ilustración 1. Ciclo del Sistema eMonitor+.

[1] Monitoreo y análisis de redes sociales para detectar opiniones y patrones de conversación digital.

Análisis de datos por eMonitor+

eMonitor+ analiza las publicaciones mediante modelos de Inteligencia Artificial (IA) que operan de forma automatizada, incluyendo algoritmos de detección de comunicación tóxica, discurso de odio y violencia basada en género. Estos modelos se complementan con filtros especializados como DETOXIFY y GPT-TFGVB, que fortalecen el proceso de depuración inicial.

Durante el periodo comprendido entre el 01 al 30 de abril, eMonitor+ recolectó aproximadamente 121,215 publicaciones del entorno digital de manera automática. A partir de este universo, se aplicaron los filtros especializados DETOXIFY y GPT-TFGVB reduciendo el total de publicaciones a 1,543, eliminando duplicados y descartando registros que no cumplieran con los criterios establecidos. Se analizaron 733 publicaciones seleccionadas de manera aleatoria dentro del conjunto previamente depurado. Esta muestra no incluye la totalidad de contenidos relacionados al ecosistema digital hondureño, sino que corresponde a menciones específicas de discurso de odio/toxicidad contra actores políticos.

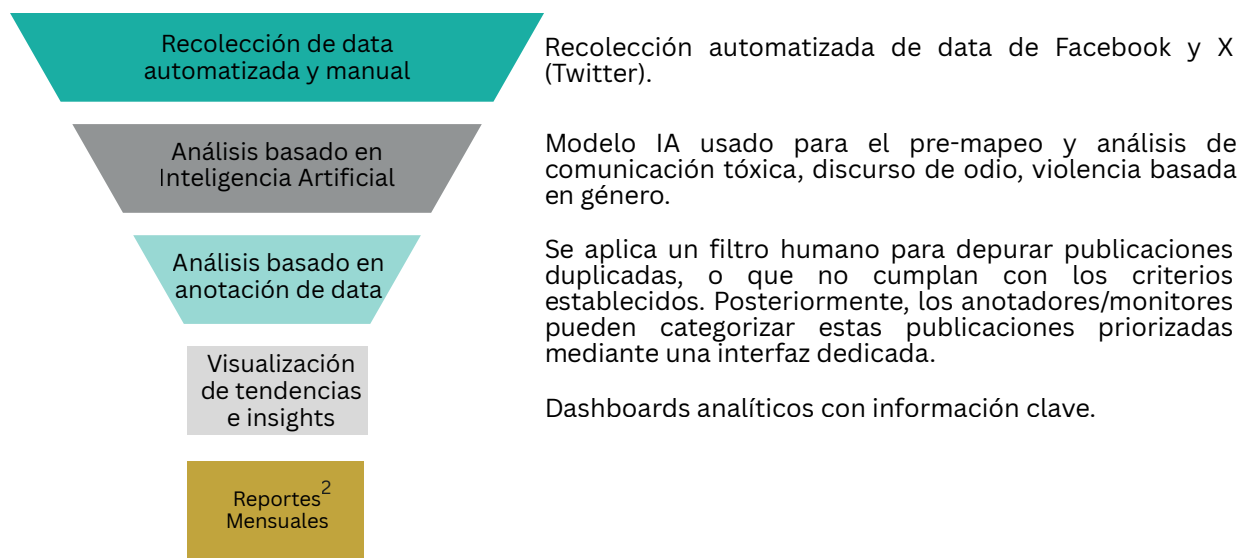


Ilustración 2. Flujo del análisis de la información.

[2] Los valores presentados en este informe pueden variar (± 1 puntos porcentuales) respecto al total debido a procesos de redondeo.

¿Qué es Chekiá?

El Sistema Chekiá es una iniciativa de verificación de hechos que se articula en tres objetivos específicos: la prevención y/o mitigación de la desinformación en Honduras; la formación de estudiantes y personal de UNITEC/CEUTEC de las licenciaturas de Relaciones Internacionales, Comunicación Estratégica y Audiovisual, Derecho y Periodismo.; y la educación y resiliencia ciudadana frente a la desinformación.

Identificación y recepción de solicitudes: a través de la ciudadanía en general y el equipo de monitoreo de Chekiá, se identifican contenidos que requieren verificación. Las solicitudes se reciben por medio de la página web o las cuentas de redes sociales oficiales de Chekiá.

Difusión de verificaciones: los informes se publican en la página web y redes sociales de Chekiá. Si el ciudadano que envió la solicitud de verificación lo indicó, la información verificada le será compartida como respuesta de manera automática.

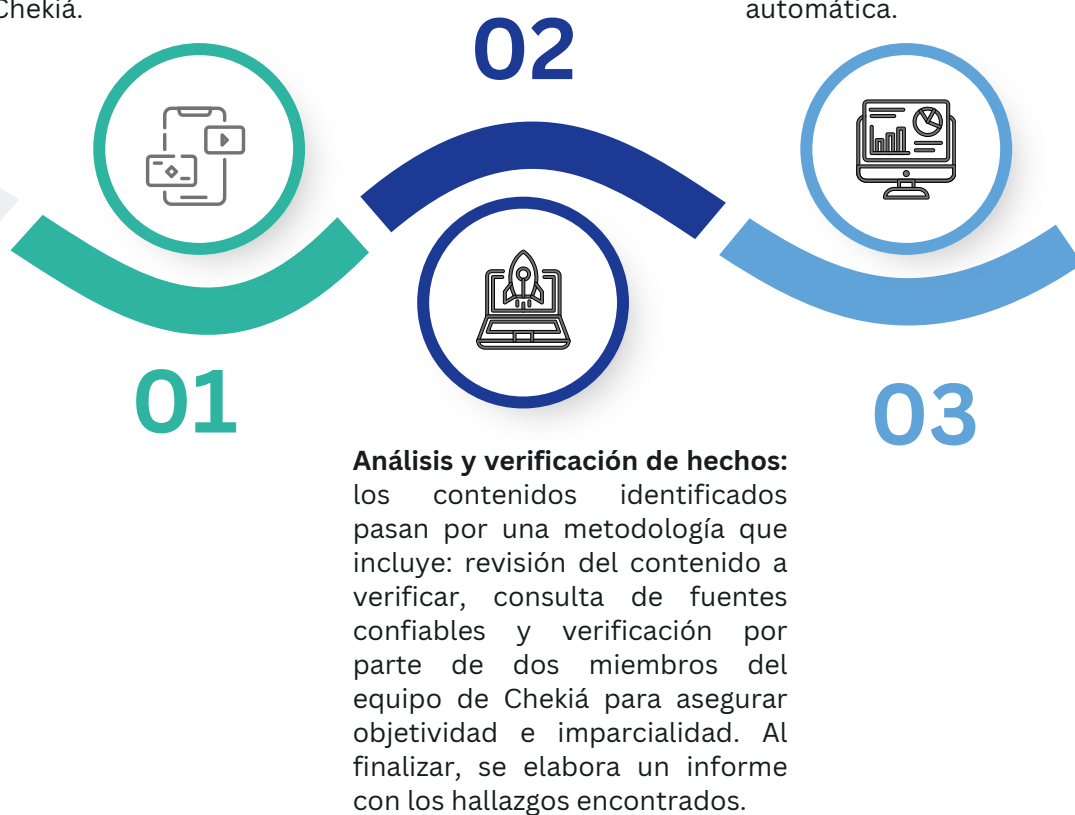


Ilustración 3. Ciclo de análisis de Chekiá.

Clasificación temática

Las publicaciones recolectadas se organizan en tres grupos clave, prioritarios para el contexto político de Honduras:



Comunicación Tóxica

Mensajes que usen formas violentas del lenguaje para excluir, deslegitimar o generar división.



Violencia Basada en Género

Diversos tipos de violencia basados en la identidad de género, orientación sexual, sexo biológico o expresión de género de las personas.



Discurso de Odio

Cualquier acto de comunicación textual, verbal o visual, que ataque a una persona o grupo por su identidad, su ascendencia racial o étnica, género, condición migratoria y afiliación ideológica o religiosa, entre otras características.

PANORAMA DE LA NARRATIVA DIGITAL

Publicaciones
Analizadas



733

Publicaciones con
Comunicación
Tóxica

656

Publicaciones
con VBG



233

Sexo del emisor de discurso tóxico.



64%

Masculino



13%

Femenino



23%

No es posible
determinar



VERIFIED

55

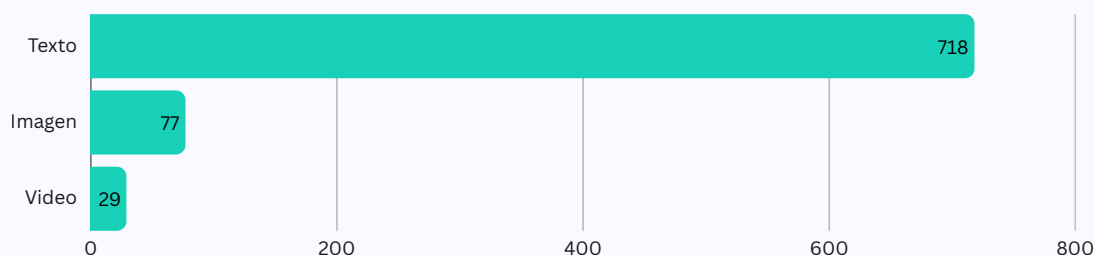
Cuentas verificadas que
emiten discurso tóxico en
Facebook y X



47

Actores/Instituciones
Mencionados

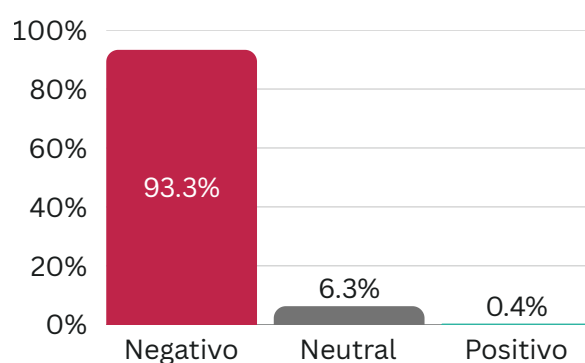
Formato y contenido de las publicaciones.



Principales Resultados

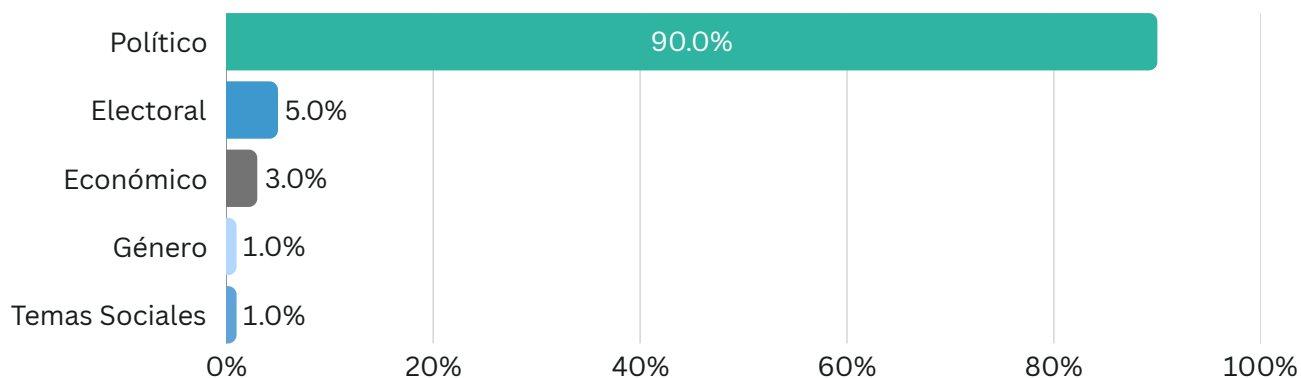
1 Dinámicas e interacciones digitales que influyen en la credibilidad y confianza ciudadana hacia las instituciones públicas.

Del total de publicaciones analizadas durante el mes de abril de 2026, el **93.3%** presenta una valoración negativa, el **6.3%** se ubica en una posición neutral y apenas el **0.4%** refleja una apreciación positiva (Gráfica 1). Esta predominancia de expresiones negativas constituye el principal hallazgo del monitoreo y establece el marco general para el análisis de las narrativas que se desarrollaron en la conversación digital.



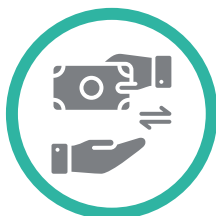
Gráfica 1. Sentimiento de las publicaciones.

Dentro de las publicaciones con sentimiento negativo, la temática política concentra el 90% de las menciones. Le siguen la temática electoral con el 5%, la económica con el 3%, y las temáticas de género y sociales con un 1% cada una.



Gráfica 2. Temas de las publicaciones con sentimiento negativo.

Entre las principales narrativas encontradas en la conversación digital en el análisis de las publicaciones se destacan:



Las alegaciones de las presuntas transferencias de 100 mil lempiras a diputados por parte de Casa Presidencial, luego de una solicitud gestionada por representantes del Partido Liberal de Honduras para fondos de “ayudas sociales”.

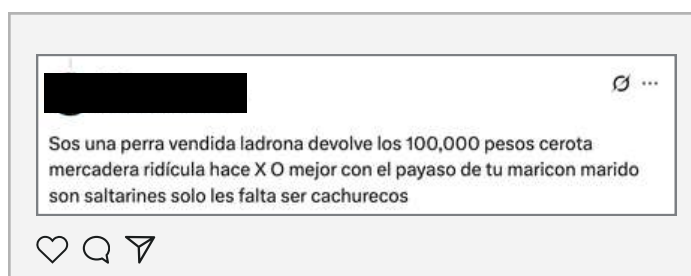
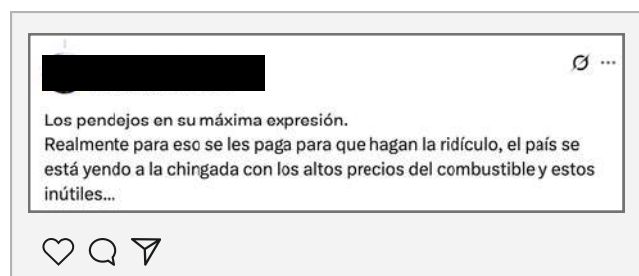
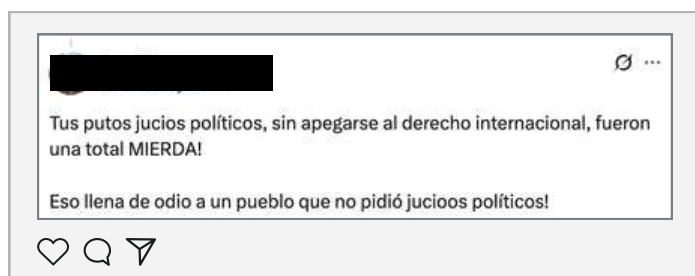


El desarrollo del juicio político contra miembros del Consejo Nacional Electoral (CNE) y del Tribunal de Justicia Electoral (TJE), junto con las declaraciones de actores clave como el exconsejero Marlon Ochoa, el exmagistrado Mario Morazán y el testimonio de la consejera Cossette López-Ororio.

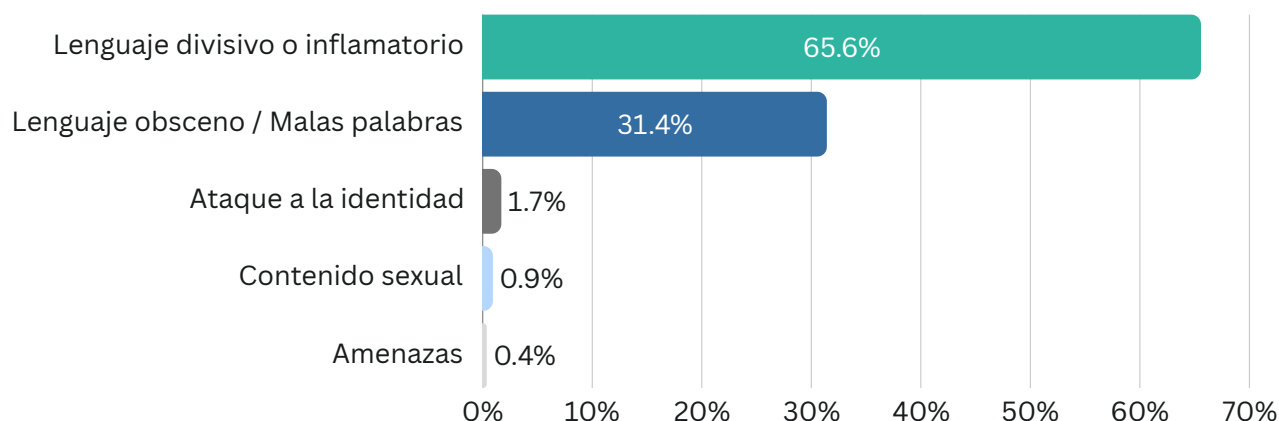


Las protestas vinculadas a la falta de inversión en los sectores de salud y educación, el aumento en los precios de los combustibles y la supuesta reducción del presupuesto destinado a la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH).

Ejemplos de publicaciones:



En el análisis de las publicaciones con sentimiento negativo, se identificó las categorías de lenguaje divisivo o inflamatorio (65.58%), seguido por el lenguaje obsceno o malas palabras (31.42%), lo que indica que la conversación digital se caracteriza predominantemente por la polarización y el uso de insultos como vehículos de expresión del descontento. Le siguen las categorías restantes, ataques a la identidad (1.70%), contenido sexual (0.93%) y amenazas (0.37%).



Gráfica 3. Categorías de Comunicación Tóxica.

Las palabras violentas más frecuentes encontradas en las publicaciones de abril, ofrece un mapa del vocabulario recopilado de la conversación digital donde se expresa desconfianza institucional con palabras como:

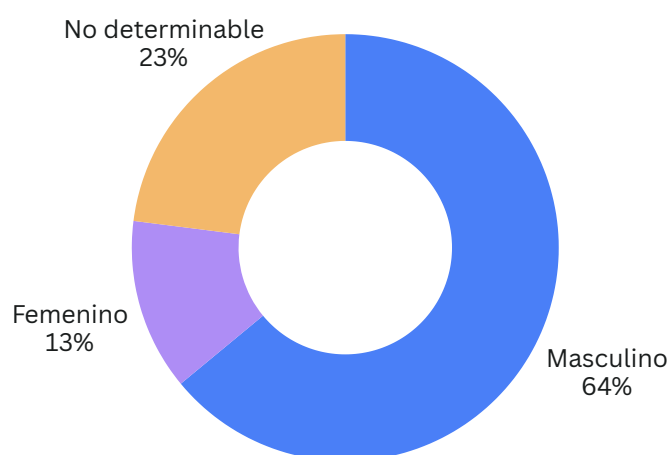


Ilustración 4. Nube de palabras de términos ofensivos identificados en las publicaciones monitoreadas.

2 Dinámicas de comunicación tóxica en entornos digitales.

Del total de 733 publicaciones analizadas durante el periodo del 1 al 30 de abril, se identificaron 656 casos de comunicación tóxica, **representando un 90%** del total de la muestra.

Los datos revelan una brecha significativa en el origen de las publicaciones que contienen lenguaje ofensivo o tóxico donde **el 64% del contenido clasificado como tóxico proviene de perfiles masculinos**, mientras que **solo el 13% se origina en perfiles femeninos**. Un 23% adicional corresponde a publicaciones cuyo sexo de origen no pudo ser determinado. Esta concentración en perfiles masculinos sugiere una mayor propensión o visibilidad de comportamientos comunicacionales agresivos o tóxicos en este grupo dentro del ecosistema digital analizado. Este patrón es consistente con hallazgos en otros contextos donde la interacción política digital tiende a estar más polarizada y confrontativa entre usuarios masculinos, especialmente en discusiones públicas o de carácter político.³



Gráfica 4. Comunicación tóxica según el perfil emisor.

La distribución del contenido tóxico según el tipo de cuenta evidencia una alta concentración en usuarios regulares, quienes representan el 73% del total de publicaciones clasificadas como tóxicas. Este hallazgo sugiere que la comunicación tóxica registrada responde principalmente a conversaciones orgánicas dentro del ecosistema digital.

[3] Maximova, O. B., & Lukyanova, G. O. (2020). Gender differences online: Self-representation and involvement in political communication on Facebook.

En términos de niveles de toxicidad en las publicaciones, los usuarios regulares concentran la mayor proporción de discurso tóxico en todas las categorías (leve, intermedio y severo), destacando principalmente el nivel intermedio de toxicidad (38,06%). Para este análisis, las publicaciones fueron clasificadas según la naturaleza del lenguaje ofensivo utilizado:

- Nivel leve: corresponde a publicaciones que contienen un insulto o término ofensivo.
- Nivel intermedio: incluye publicaciones entre dos y tres términos ofensivos.
- Nivel severo: agrupa aquellas con cuatro o más términos ofensivos.
- Nivel crítico: corresponde a publicaciones donde se identificó discurso de odio, entendido como ataques dirigidos hacia una persona o grupo por características identitarias difíciles o imposibles de modificar, como su ascendencia racial o étnica, género, condición migratoria, afiliación ideológica o religiosa, entre otras.

Tabla 1. Distribución de niveles de comunicación tóxica según tipo de cuenta (%)

Tipo de cuenta	Intermedio	Leve	Severo	Crítico	Total
Usuarios regulares	38,06	21,04	14,18	0,30	73,58
Cuenta con influencia digital (seudónimo)	4,18	3,28	1,94	0,00	9,40
Influencer	3,28	1,19	0,75	0,15	5,37
Otros	2,39	0,60	0,90	0,00	3,88
Periodistas / medios de comunicación	1,49	1,04	1,04	0,00	3,58
Partidos políticos y/o movimientos	1,79	0,30	0,30	0,00	2,39
Líderes de opinión política	0,90	0,30	0,15	0,00	1,34
Diputados/as	0,00	0,15	0,15	0,00	0,30
Activistas y otros líderes sociales	0,00	0,15	0,00	0,00	0,15
Total	52,09	28,06	19,40	0,45	100,00

Partiendo de estos criterios, los resultados sugieren que gran parte de la comunicación tóxica se caracteriza por el uso recurrente de múltiples expresiones ofensivas en una misma publicación, lo que apunta a una normalización de discursos agresivos sostenidos, más allá de expresiones aisladas. Aunque el nivel crítico presenta una incidencia mínima (0,30%), su presencia resulta relevante, ya que evidencia que incluso dentro de interacciones cotidianas circulan contenidos que pueden constituir formas de discurso de odio y exclusión dirigidas contra grupos o individuos específicos.

Las cuentas con influencia digital bajo seudónimo (9,40%) presentan la segunda mayor distribución en los niveles leve (3,28%), intermedio (4,18%) y severo (1,94%). Esto implica que estas cuentas no solo emiten expresiones ofensivas aisladas, sino que en varios casos recurren a acumulación de términos ofensivos en una misma publicación. El anonimato o la baja trazabilidad de estas cuentas puede facilitar este tipo de comportamiento en el ecosistema digital.

En el caso de los influencers (5,37%), aunque su participación es menor en volumen, destaca la presencia en el nivel crítico (0,15%). Dado que el nivel crítico corresponde a publicaciones categorizadas como discurso de odio, este hallazgo es particularmente relevante, ya que estos actores suelen contar con mayor alcance, lo que podría amplificar significativamente el impacto de este tipo de contenido, incluso si su frecuencia es baja.

Actores e Instituciones más atacados.

El análisis de las publicaciones registradas identifica una concentración significativa de ataques dirigidos hacia estructuras partidarias e instituciones políticas. El Partido Nacional acumula el 28% de las menciones con contenido tóxico, siendo el principal blanco de críticas, lo que refleja un alto nivel de exposición y posible desgaste acumulado en la percepción pública. Con un 11% siguen ataques a Julia Talbott, miembro activo del Partido Liberal, que ha generado un alto nivel de interacciones negativas en redes sociales.

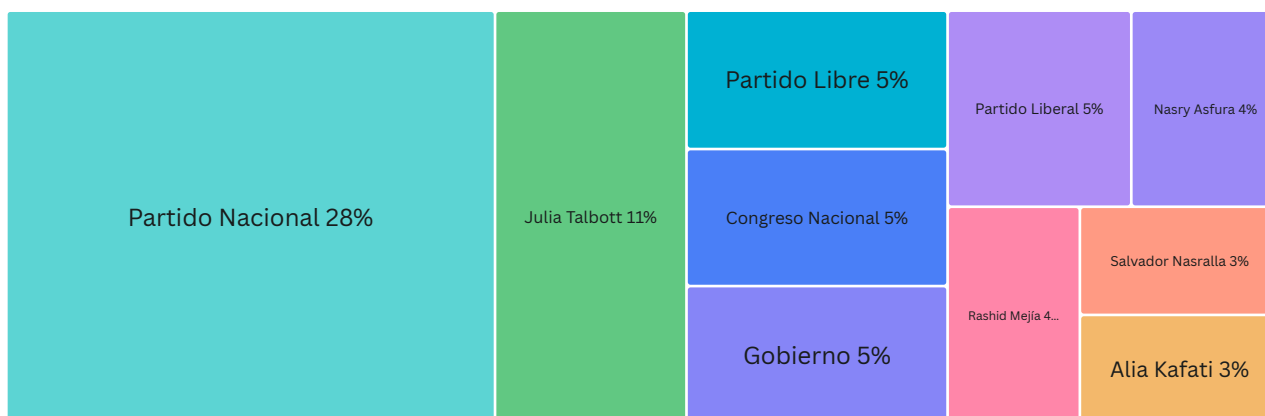


Ilustración 5. Principales actores e instituciones atacados en las publicaciones analizadas.

Asimismo, con proporciones similares el Partido Libertad y Refundación (5%), el Congreso Nacional (5%), el Gobierno de Honduras (5%) y el Partido Liberal (5%). Este patrón evidencia que las principales instituciones públicas del país (legislativas, ejecutivas y partidarias) son objeto directo de comunicación tóxica, lo cual puede interpretarse como un indicador de descontento ciudadano.

3 Formas de violencia política digital, con énfasis en la violencia basada en género, presentes en los entornos digitales.

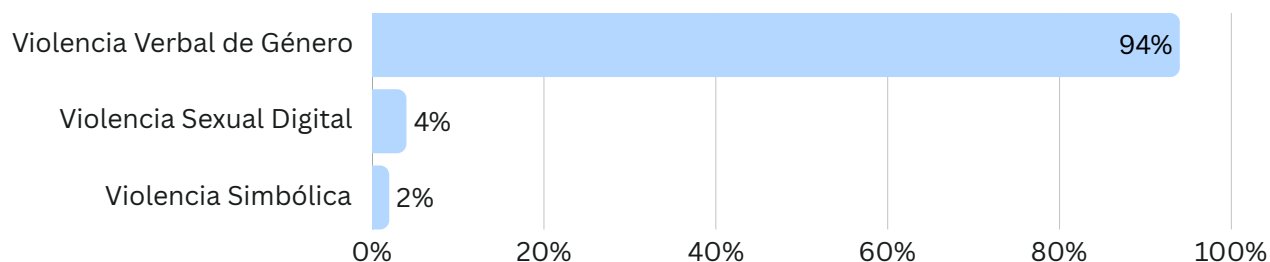
El análisis presenta que el **33%** de las publicaciones contienen elementos de violencia basada en género (VBG), lo que significa que aproximadamente **una de cada tres publicaciones** presenta un tipo de violencia digital. De estas, el **79% dirigido a mujeres**, el **14% a hombres** evidenciando que las mujeres en la vida política continúan siendo objeto de ataques digitales.



El estudio se realiza en un contexto de transición política y nuevos nombramientos posteriores a las elecciones de noviembre del 2025. En cuanto a los temas abordados, el 93% de las publicaciones se relacionan con temas políticos, mientras que temáticas electorales y de género representan un 3% respectivamente y el ámbito económico un 1%.

Respecto al origen de estas publicaciones con contenido de VBG, el 76% provienen de usuarios regulares, el 8% de cuentas con influencia digital (con un seudónimo no identificable y con un número considerable de seguidores), el 5% influencers y un 3% cuentas asociadas a partidos políticos/movimientos políticos.

En relación al tipo de violencia digital identificada, el 94% corresponde a violencia verbal de género,⁴ seguido por un 4% de violencia sexual digital,⁵ y un 2% de violencia simbólica.⁶



Gráfica 5. Tipo de violencia basada en género identificado en las publicaciones analizadas.

[4] VBG Verbal digital, busca vulnerar la integridad de una persona o una comunidad mediante insultos, bullying digital, ataques a la identidad, etc.

[5] VBG Sexual digital, utiliza expresiones que hacen referencia a aspectos sexuales de una persona o comunidad con la finalidad de vulnerar su integridad.

[6] VBG Simbólica digital, utiliza expresiones que buscan marginalizar a una persona o comunidad de un espacio social.

Entre los actores o instituciones mencionados, se contabilizaron alrededor de 27 personas y dos instituciones políticas (Diputados del Partido Nacional y Partido Liberal) incluidos en la categoría VBG. Las figuras que registran mayor número de menciones son, Julia Talbott, miembro del Partido Liberal, (32%); seguido por los diputados Rashid Mejia (8%), Saraf Espinal (6%), y Alia Kafati (8%), la designada presidencial María Antonieta Mejia (7%), mientras que Rixi Moncada y Gabriela Castellanos cuentan con 5% de las menciones respectivamente.

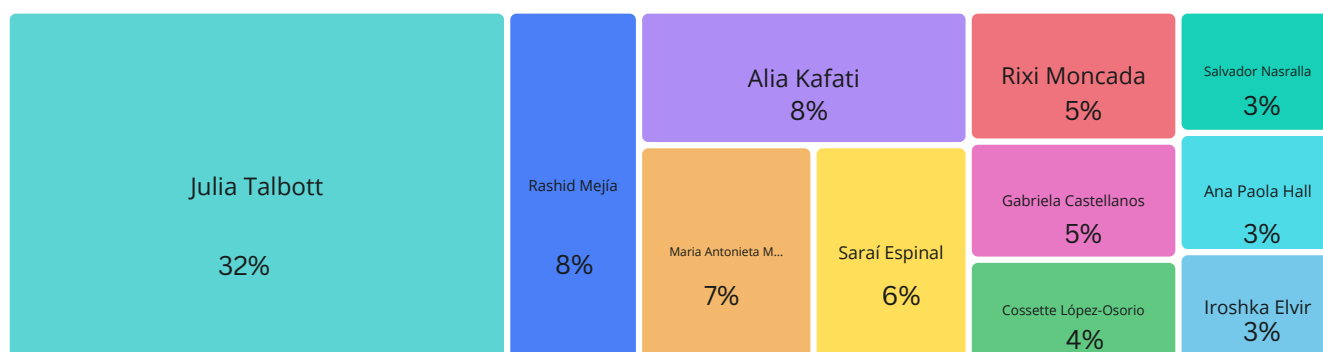
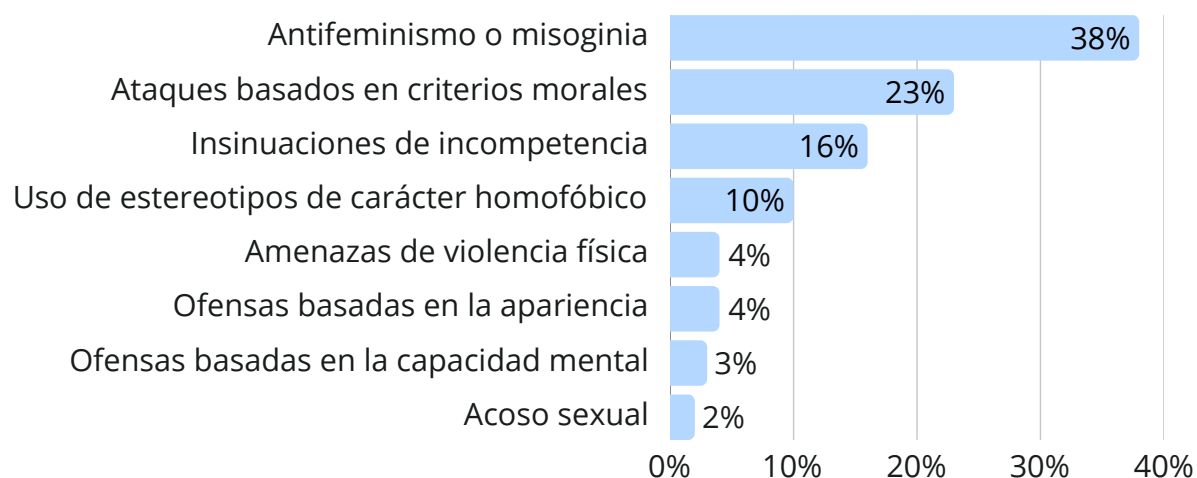


Ilustración 6. Principales actores atacados en las publicaciones analizadas con violencia basada en género.

Se identificaron figuras públicas femeninas y masculinas con alta visibilidad política y mediática, lo que concuerda con la coyuntura política/social del país, donde parte de la discusión se centró en el Congreso Nacional, abordando temas como el juicio político, el aumento al combustible, las alegaciones de las presuntas transferencias asignadas algunos diputados y el debate sobre la aprobación del presupuesto nacional.

Las expresiones negativas más frecuentes incluyen antifeminismo o misoginia (38%), ataques basados en criterios morales (23%), insinuaciones de incompetencia (16%) y uso de estereotipos de carácter homofóbico (10%).

Estos temas generaron alta conversación digital, intensificando la violencia verbal de género, y aumentando las expresiones sobre las insinuaciones de incompetencia como ser; “ignorante”, “analfabeta”, “poca materia gris”; y reforzando estereotipos de género, “vieja puta”, “viejas brutas”, entre otros. Asimismo, se mezclaron expresiones basadas en criterios morales con acusaciones vinculadas a corrupción, traición política y otras formas de descalificación.



Gráfica 6. Expresiones de violencia basada en género en las publicaciones analizadas.

Los contenidos de estas publicaciones pueden afectar la participación pública de las mujeres si se convierten en una dinámica recurrente. Estos discursos hostiles y violentos en el entorno digital tienen un impacto directo en la legitimidad y visibilidad dentro de la vida política, reforzando los patrones de exclusión y generando una sensación de inseguridad que desincentiva su participación.

Análisis de narrativas de comunicación tóxica digital en TikTok⁷

Durante el mes de abril, la conversación digital en TikTok estuvo marcada por temas como el juicio político contra funcionarios electorales, con picos de menciones por la votación para destituir magistrados, las protestas en el Congreso Nacional relacionadas con el presupuesto de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), y el desarrollo de audiencias del juicio político.

En cuanto al sentimiento negativo hacia actores políticos, Manuel Zelaya fue la figura con mayor proporción de menciones negativas (34%), principalmente como resultado de aparecer en el discurso de otras figuras públicas, más que como voz independiente dentro de la plataforma. Le siguieron Tomás Zambrano, Ana Paola Hall, Cossette López-Osorio, Julia Talbot (11% cada uno), y Tito Asfura (6%). El juicio político generó cobertura mediática, pero el debate ciudadano en comentarios y videos se caracterizó por un tono exaltado y partidario, con menciones a Ana Paola Hall, Cossette López-Osorio, y Marlon Ochoa en el contexto de las destituciones de funcionarios electorales.

La conversación digital en TikTok durante abril refleja dinámicas de polarización y deslegitimación similares a las identificadas por eMonitor+ (X y Facebook), donde los discursos opuestos y partidarios se amplifican en torno a actores políticos y procesos institucionales, reforzando dinámicas nocivas en el debate público.

[7] Brand24 es una herramienta de escucha social y monitoreo de medios impulsada por inteligencia artificial que permite rastrear menciones en redes sociales.

Chekiá

De las publicaciones analizadas durante el mes de abril, destacan dos casos que fueron remitidos al Sistema Chekiá como solicitudes de verificación, evidenciando dinámicas relevantes de desinformación y discurso político en el entorno digital.

VERIFICACIÓN 1

AFIRMACIÓN:

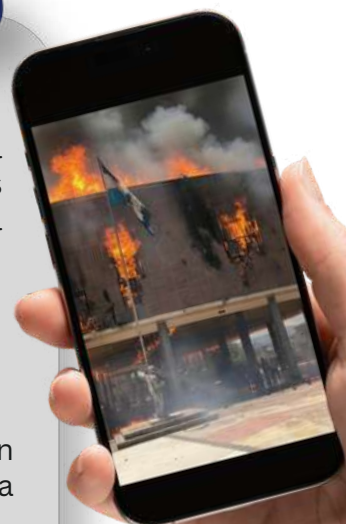
1 de Abril, 2026, circuló en Facebook una imagen⁸ que muestra el supuesto incendio del Congreso Nacional de Honduras, tras los disturbios entre las bancadas durante la lectura de la denuncia del juicio político contra el entonces fiscal general, Johel Zelaya.

VERIFICACIÓN DE HECHOS:

El sistema Chekiá ha verificado este contenido atribuida a un supuesto incendio del Congreso Nacional de Honduras y ha determinado que es FALSO.

Como parte del proceso de verificación, el equipo realizó una búsqueda inversa de la imagen, sin encontrar registros, la imagen presenta múltiples indicios de posible generación o manipulación mediante inteligencia artificial. Aunque el fuego y el humo aparentan realismo a primera vista, las llamas se distribuyen de manera uniforme a lo largo de la fachada, un patrón poco consistente con incendios reales, donde el fuego suele propagarse de forma irregular.

Como respaldo del análisis, se utilizó la herramienta Hive Moderation⁹ para detectar posibles indicios de generación mediante inteligencia artificial. El resultado arrojó una probabilidad del 79.4 % de que la imagen haya sido creada o alterada con este tipo de tecnología, lo que refuerza la conclusión de que se trata de un contenido falso.



FALSO

La información es incorrecta o fabricada.

[8] Publicación Origen: <https://www.facebook.com/share/p/18NwDDwmip/>

[9] Herramienta Hive Moderation: <https://thehive.ai/demos/ai-generated-content-detection>

VERIFICACIÓN 2

AFIRMACIÓN:

1 de Abril, 2026, circuló en Facebook una publicación que afirma que la Cancillería de Honduras habría amenazado por segunda vez a la República Islámica de Irán y reiteró su apoyo total a la administración de Donald Trump en su confrontación bélica, asegurando además estar preparada para actuar como lo hizo Javier Milei, presidente de Argentina, y emitió una advertencia a sus ciudadanos ante una posible escalada del conflicto.¹⁰

VERIFICACIÓN DE HECHOS:

El sistema Chekiá ha verificado este contenido atribuido a la Cancillería de Honduras y ha determinado que es FALSO.

Como parte del proceso de verificación, se realizó una búsqueda sistemática de palabras clave en motores de búsqueda. La revisión de resultados no arrojó contenidos verificables que sustenten, confirmen o validen lo expuesto en la publicación viral.

De forma complementaria, se efectuó un monitoreo de las cuentas institucionales¹¹ en redes sociales de la Cancillería de Honduras y se revisaron las intervenciones públicas recientes de la Cancillería de Honduras y de su titular, Mireya Agüero, las cuales se han enfocado en la cooperación internacional y bilateral. En conjunto, la evidencia recopilada no respalda la narrativa planteada en la publicación viral.



FALSO

La información es incorrecta o fabricada.

[10] Publicación Origen: <https://www.facebook.com/share/p/1DeaByd4Ni/>

[11] Perfil oficial de X, Cancillería de Honduras: <https://x.com/CancilleriaHN>

Conclusiones

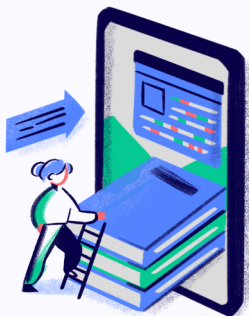
El análisis de abril de 2026 evidencia una dinámica digital dominada por una desconfianza ciudadana, como lo confirma el hecho de que el 96.9% de las publicaciones analizadas presenta una valoración de sentimiento negativo. El vocabulario recurrente que abarca desde términos de denuncia como "fraude", "ladrón" y "corrupto" hasta expresiones de desprecio explícito refleja un descontento en relación a temáticas de salud, aumento a los combustibles, entre otros.

La comunicación tóxica está presente en una característica del debate político digital, reflejando niveles significativos de polarización y deterioro de la conversación pública. La concentración del contenido tóxico en usuarios regulares indica que estas prácticas se encuentran más comunmente dentro de las interacciones cotidianas en redes sociales, donde el uso reiterado de expresiones ofensivas supera ampliamente los casos aislados.

La violencia política digital se manifiesta de forma recurrente en los entornos post-electorales, afectando de manera desproporcionada a las mujeres (79% de los casos) y concentrándose en expresiones verbales de deslegitimación. Estos hallazgos evidencian cómo los discursos hostiles refuerzan dinámicas tóxicas en el debate público, generando inseguridad y limitando la participación equitativa de las mujeres en la vida política.

CURSO VIRTUAL

Te invitamos a participar del curso virtual gratuito ***“Democracia, inteligencia artificial e integridad de la información”***.



¿Qué aprenderás?

- Módulo 1. **Contaminación informativa.**
- Módulo 2. **La práctica del fact-checking o verificación de datos para contrarrestar la desinformación.**
- Módulo 3. **Democracia e inteligencia artificial.**

Inscríbete en el siguiente enlace o escanea el código QR:

<https://escuelapnud-honduras.org/course/view.php?id=42>



