

Monitoreo de Redes Sociales en Honduras:

Dinámicas de toxicidad y
violencia digital.

REPORTE MENSUAL

JUNIO, 2026



Copyright © PNUD 2026. Todos los derechos reservados.

Los contenidos, opiniones, conclusiones, análisis y recomendaciones aquí expresadas no reflejan las posiciones oficiales de la Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC), la Unión Europea (UE), la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ni de los Estados Miembros de las Naciones Unidas que integran su Junta Ejecutiva. Tampoco reflejan necesariamente la postura de las personas, entidades u organismos mencionados en el texto o en los agradecimientos.

Ninguna de estas instituciones, asumen responsabilidad por el uso que pueda hacerse de la información contenida en esta publicación.

**Este reporte refleja las tendencias establecidas por el sistema eMonitor+. Los datos aquí presentados han sido recopilados de manera automática y no representan ningún posicionamiento u opinión de la institución.*

Índice

01

Siglas

02

Introducción

03

Resumen Ejecutivo

04

Panorama de las Narrativas Digitales

05

Dinámicas e interacciones digitales que influyen en la credibilidad y confianza ciudadana

08

Dinámicas de comunicación tóxica en entornos digitales

10

Formas de violencia basada en género presentes en los entornos digitales

12

Análisis de narrativas de comunicación tóxica digital en TikTok

13

Caso Chekiá

15

Conclusiones

Siglas

AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
CEUTEC	Centro Universitario Tecnológico
CNE	Consejo Nacional Electoral
ENEE	Empresa Nacional de Energía Eléctrica
EUROELECT-H	Proyecto de Apoyo al Ciclo Electoral para Elecciones Transparentes y Pacíficas en Honduras
IA	Inteligencia Artificial
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
TJE	Tribunal de Justicia Electoral
UNITEC	Universidad Tecnológica Centroamericana

Introducción

eMonitor+, es un sistema de monitoreo y análisis de redes sociales, cuyo propósito es identificar y estudiar patrones de contaminación informativa. **Chekiá**, es un mecanismo de verificación de hechos orientada a la prevención y mitigación de la desinformación.

Ambos sistemas son implementadas por la Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC), con la participación de estudiantes y docentes.

Estas iniciativas son apoyadas por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), a través del Proyecto de Apoyo al Ciclo Electoral para Elecciones Transparentes y Pacíficas en Honduras (EUROELECT-H), financiadas por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y la Unión Europea (UE).

Sobre el proyecto EUROELECT-H: Apoyo al Ciclo Electoral en Honduras para Elecciones Transparentes y Pacíficas en Honduras.

El proyecto EUROELECT-H tiene como objetivo el fortalecimiento de la democracia y de procesos electorales transparentes, inclusivos y pacíficos en Honduras, bajo una lógica de ciclo electoral que abarca las etapas preelectoral, electoral y postelectoral. A través del desarrollo de capacidades técnicas, operativas e institucionales, promueve una mayor confianza ciudadana, participación inclusiva y acceso a información confiable.

Asimismo, el proyecto apoya esfuerzos orientados a la prevención de conflictos y la promoción de entornos democráticos más seguros y participativos, incluyendo el acompañamiento a iniciativas de diálogo, monitoreo de dinámicas digitales y análisis de riesgos que puedan afectar la convivencia democrática.

Resumen Ejecutivo

Este reporte presenta las principales tendencias del monitoreo de redes sociales durante el mes de junio de 2026. Las narrativas se centran en contenido sobre comunicación tóxica y violencia digital en redes sociales.

En el análisis de las publicaciones se identificó que el 94.9% de las observaciones presenta un sentimiento negativo, lo que representa una reducción de 2.2 puntos porcentuales respecto al mes anterior, mientras que las menciones neutrales registraron el 5.1%. Esta variación no refleja una mejora del panorama digital, ya que el sentimiento positivo se mantuvo en 0%. Las narrativas predominantes giran en torno a tres ejes: la discusión sobre un posible cambio o privatización en la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE), las críticas al desempeño del sector salud, señalando el estado de los hospitales públicos en el contexto de protestas del sector, las acusaciones sobre la apropiación de obras y logros ejecutados por gobiernos anteriores, presentándolos como gestión propia de la administración actual.

Del total de 626 publicaciones analizadas, se identificaron 569 casos de comunicación tóxica, equivalentes al 91% de la muestra monitoreada, lo que evidencia una alta presencia de lenguaje ofensivo y dinámicas confrontativas en el ecosistema digital analizado.

El 68% de las publicaciones tóxicas provienen de perfiles masculinos, frente al 7% originado en perfiles femeninos, mientras que en un 25% no fue posible determinar el género del emisor. Este patrón sugiere que se mantiene una mayor participación de perfiles masculinos en interacciones digitales caracterizadas por confrontación y polarización política.

El análisis evidencia una concentración significativa de ataques dirigidos al Partido Nacional, acumulando el 35% de las menciones tóxicas registradas, seguido por Julia Talbott (6.3%). Asimismo, el presidente Nasry Asfura (5.7%) y la institucionalidad del Gobierno de Honduras (5%). El Partido Liberal (4.9%) y el Partido Libertad y Refundación (4.4%)

El 15% de las publicaciones evidencia una alta incidencia de violencia política basada en género (VBG), dirigida principalmente a mujeres (80%), hombres (14%), además de un 6% orientado a instituciones con el uso de lenguaje homofóbico como medio de desacreditación. Este tipo de violencia proviene mayoritariamente de usuarios regulares y refleja tanto dinámicas de discriminación de género como de confrontación política en entornos digitales.

PANORAMA DE LA NARRATIVA DIGITAL

JUNIO, 2026

+569

Publicaciones con
Comunicación Tóxica

+98

Publicaciones
con VBG



123

Actores/Instituciones
mencionadas



26

Cuentas verificadas que
emiten discurso tóxico en
Facebook y X

Sexo del emisor de discurso tóxico:



68%

Masculino



7%

Femenino



25%

No es posible
determinar

Formato y contenido de las publicaciones:



46

Imágenes
Algunas generadas
por IA



626

Textos



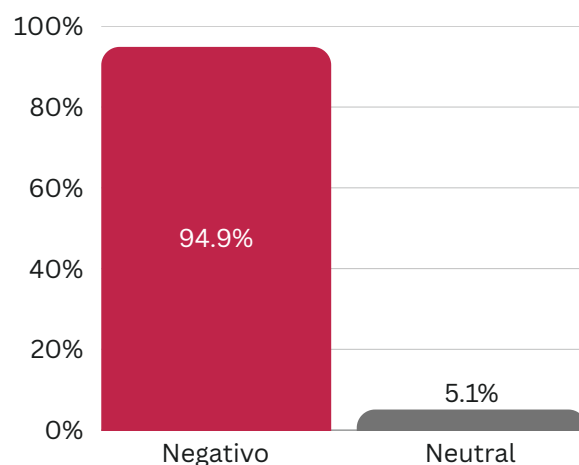
19

Videos

Principales Resultados

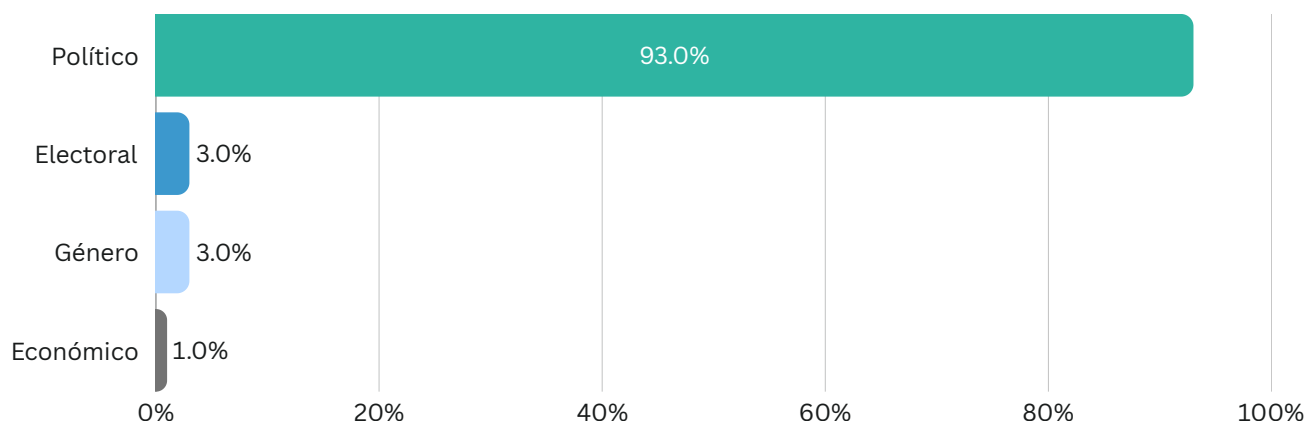
1 Dinámicas e interacciones digitales que influyen en la credibilidad y confianza ciudadana hacia las instituciones públicas.

Del total de publicaciones analizadas en junio de 2026, el **94.9%** registró sentimiento negativo, una reducción de 2.2 puntos porcentuales respecto a mayo. El **5.1%** restante correspondió a publicaciones neutras, un incremento de 2.5 puntos porcentuales frente al mes anterior (Gráfica 1). Esta variación, sin embargo, no refleja una mejora del clima digital, la disminución del sentimiento negativo no se tradujo en un aumento de expresiones positivas (que se mantuvieron en 0%) sino en un mayor volumen de contenido neutral, en su mayoría de carácter informativo.



Gráfica 1. Sentimiento de las publicaciones.

Dentro de las publicaciones con sentimiento negativo, el **93%** de las menciones corresponden a **temas políticos**. Seguidos por menciones sobre temática electoral y género con el 3%, respectivamente y publicaciones sobre temas económicos con un 1%.

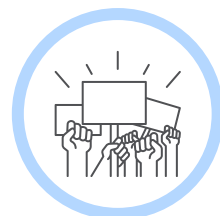


Gráfica 2. Principales temáticas de las publicaciones con sentimiento negativo.

Principales narrativas encontradas en la conversación digital en el análisis de las publicaciones:



El anuncio de un posible cambio en las reformas de La Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE), generando críticas sobre la gestión del servicio eléctrico y el riesgo de que se privatice.

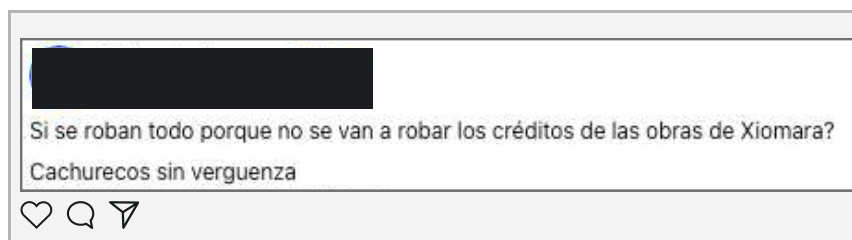
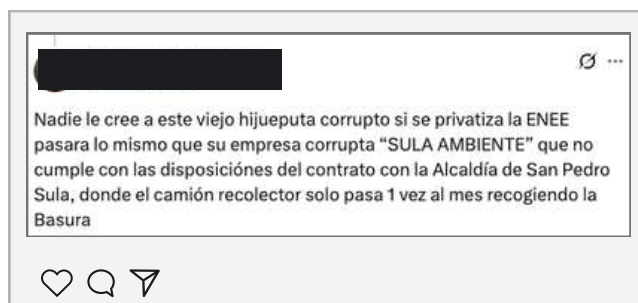
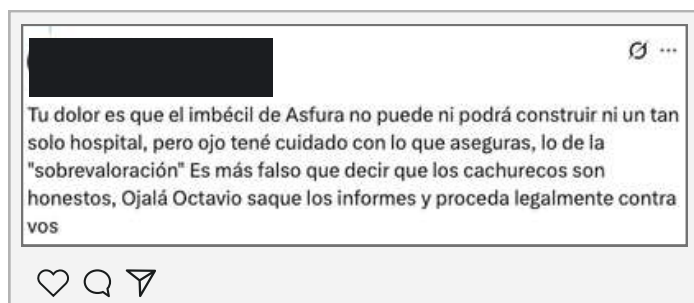


Las críticas al desempeño del sector salud, señalando el estado de los hospitales públicos en Honduras y las protestas realizadas por los médicos a nivel nacional originado por el incumplimiento de acuerdos laborales, despidos masivos, y meses de salarios atrasados

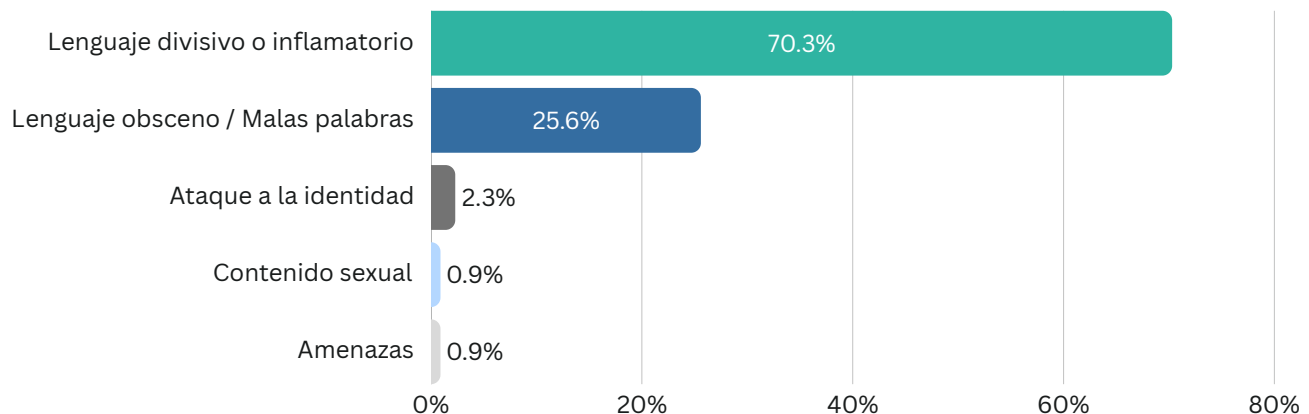


Las acusaciones sobre la apropiación de obras y logros ejecutados por gobiernos anteriores, presentándolos como gestión propia de la administración actual.

Ejemplos de publicaciones:



Respecto al tipo de lenguaje utilizado en las publicaciones con sentimiento negativo, se identificó que la principal categoría es lenguaje divisivo o inflamatorio, representando un **70.3%** del total, seguido por el lenguaje obsceno o malas palabras (**25.6%**), lo que expone una dinámica digital polarizada, donde el insulto se consolidó como el medio más recurrente para manifestar el descontento. Le siguen las categorías de ataques a la identidad (**2.3%**), contenido sexual y amenazas con **0.9%** respectivamente cada una, pese a representar porcentajes menores, su presencia señala que la toxicidad en redes sociales supera la discrepancia política y apunta directamente a las vulnerabilidades personales.



Gráfica 3. Categorías de Comunicación Tóxica.

Las palabras violentas más frecuentes encontradas en las publicaciones, ofrece un mapa del vocabulario recopilado de la conversación digital donde se expresa desconfianza institucional, incluyendo términos o expresiones como: “Corrupto/s”, “Basura/s” y “imbéciles”.

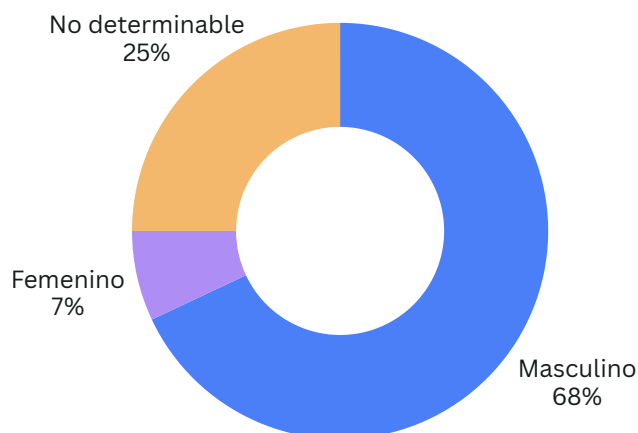


Ilustración 1. Nube de palabras de términos ofensivos identificados en las publicaciones monitoreadas.

2 Dinámicas de comunicación tóxica en entornos digitales.

Durante el mes de junio se registraron **569 casos de comunicación tóxica**, representando un **91%** del total de la muestra, valor que se mantiene relativamente comparado con el mes anterior (93%).

Durante este período, se registró que el **68%** de las publicaciones hostiles proviene de perfiles masculinos, consolidándose como la principal fuente de interacciones tóxicas. Por su parte, la participación de perfiles femeninos en este tipo de contenidos representó un **7%**. Asimismo, el volumen de publicaciones cuyo sexo del perfil emisor no pudo ser determinado representó un **25%**. Este análisis muestra un comportamiento sostenido en la brecha de género vinculada a la emisión de lenguaje ofensivo y tóxico en el entorno digital.



Gráfica 4. Comunicación tóxica según el perfil emisor.

La distribución del contenido tóxico según el tipo de cuenta evidencia una alta concentración en **usuarios regulares**, quienes **representan el 63,03%** del total de publicaciones clasificadas con lenguaje tóxico, sugiriendo que las publicaciones con comunicación tóxica registradas responden principalmente a dinámicas orgánicas dentro del ecosistema digital.

Tabla 1. Distribución de niveles de toxicidad según tipo de cuenta (%)

Origen de la publicación	Intermedio (%)	Leve (%)	Severo (%)	Crítico (%)	Total (%)
Usuarios regulares	29.75	20.67	9.58	3.03	63.03
Cuenta con influencia digital (bajo seudónimo)	7.06	5.04	5.38	0.50	17.98
Otros	3.70	3.87	0.84	2.18	10.59
Partidos políticos y/o movimientos	1.68	0.17	0.34	0.17	2.35
Periodistas/Medios de comunicación	1.01	0.50	0.50	0.17	2.18
Influencers	1.01	0.50	0.34	0.00	1.85
Diputados/as	0.50	0.17	0.00	0.00	0.67
Activistas y otros líderes sociales	0.34	0.00	0.17	0.00	0.50
Funcionarios públicos	0.17	0.17	0.00	0.00	0.34
Líderes de opinión política	0.17	0.00	0.00	0.00	0.17
Líderes de opinión académica	0.17	0.00	0.00	0.00	0.17
Autoridades electorales	0.17	0.00	0.00	0.00	0.17
Total	45.71	31.09	17.14	6.05	100.00

Clasificadores en los niveles de toxicidad:

*Nivel Leve = 1 término ofensivo en la publicación.

**Nivel Intermedio = 1 – 3 términos ofensivos en la publicación.

***Nivel Severo = 4 o más términos ofensivos en la publicación.

****Nivel Crítico = Publicaciones con discurso de odio en la publicación.

Los usuarios regulares registran la mayor participación en todas las categorías de toxicidad, destacando los niveles **intermedio (29.75%) y leve (20.67%)**, así como la mayor proporción de contenidos **severos (9.58%) y críticos (3.03%)**, siendo este último el más preocupante, con una representación de discurso de odio que, en términos absolutos, resulta significativa dado el volumen que este grupo concentra.

Las cuentas con influencia digital operando bajo seudónimo, por su parte, representan el segundo grupo de mayor relevancia en la producción de contenido tóxico, concentrando el **17.98%** del total analizado. Lo más significativo no es únicamente su peso global, sino la distribución interna de su toxicidad: con un nivel **severo (5.38%)** que supera al nivel **leve (5.04%)**, este grupo muestra un patrón invertido respecto a los demás actores monitoreados, donde la agresividad acumulativa por publicación es la norma y no la excepción. Lejos de tratarse de expresiones esporádicas, la actividad de estas cuentas evidencia una lógica sostenida de participación en el espacio discursivo digital con narrativas ofensivas de alta intensidad. La ausencia de trazabilidad y la instrumentalización del anonimato como escudo operativo siguen constituyendo los principales factores que habilitan este comportamiento.

En contraste, los actores políticos, institucionales y mediáticos presentan una participación considerablemente menor en la generación de publicaciones con comunicación tóxica. Los partidos políticos y movimientos representan el 2.35%, los periodistas y medios de comunicación el 2.18%, mientras que los influencers alcanzan el 1.85%. Los diputados, funcionarios públicos, líderes de opinión, activistas y autoridades electorales registran porcentajes inferiores al 1%, lo que indica una contribución relativamente limitada dentro del universo de publicaciones clasificadas como tóxicas durante el período analizado.

Actores e Instituciones más atacados.

El Partido Nacional de Honduras continúa concentrando la mayor proporción de ataques en la conversación digital, acumulando el **35%** de las publicaciones con comunicación tóxica. Aunque este porcentaje representa una reducción respecto al mes anterior (44%), el partido mantiene una amplia diferencia frente al resto de actores, consolidándose como el principal foco de narrativas hostiles y de confrontación política en el entorno digital.

En un segundo nivel de exposición se ubican Julia Talbott (6.3%), quien continúa siendo la figura individual con mayor volumen de ataques, seguida por el presidente Nasry Asfura (5.7%) y el Gobierno de Honduras como institución (5%). Asimismo, el Partido Liberal (4.9%) y el Partido Libertad y Refundación (4.4%) mantienen una presencia relevante dentro de la conversación tóxica, lo que evidencia que las dinámicas de confrontación continúan alcanzando tanto a partidos políticos como a instituciones y figuras públicas de diferentes sectores del escenario político.

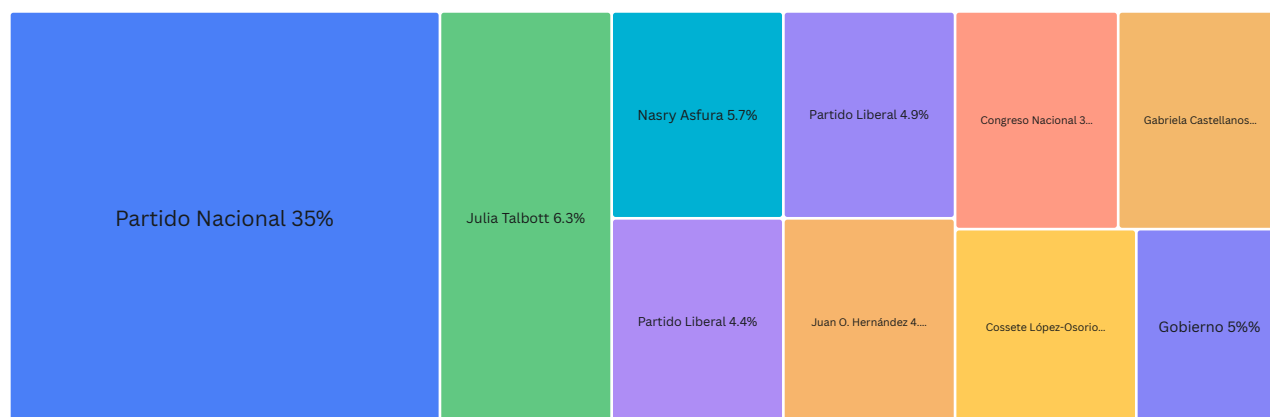


Ilustración 2. Principales actores e instituciones atacados en las publicaciones analizadas.

Asimismo, se registran ataques para Juan Orlando Hernández (4.1 %), el Congreso Nacional de Honduras (3.3 %), Gabriela Castellanos (2.6 %) y Cossette López-Osorio (1.6 %), quienes completan el grupo de los diez actores e instituciones con mayor nivel de exposición a publicaciones clasificadas como tóxicas durante el período analizado.

3 Formas de violencia política digital, con énfasis en la violencia basada en género, presentes en los entornos digitales.

Del total de publicaciones analizadas, el **15% contiene expresiones de violencia digital basada en género**. De estas, el 80% está dirigido a mujeres y el 14% a hombres, lo que indica que este tipo de violencia trasciende las agresiones dirigidas exclusivamente a las mujeres y también se utiliza como herramienta de ataque político o desacreditación contra figuras masculinas. El 6% restante se orienta a instituciones (partidos políticos y Gobierno) mediante el uso de lenguaje homofóbico, evidenciando que estas prácticas también alcanzan a actores organizacionales.

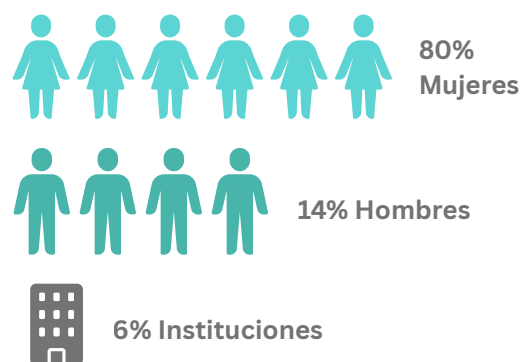
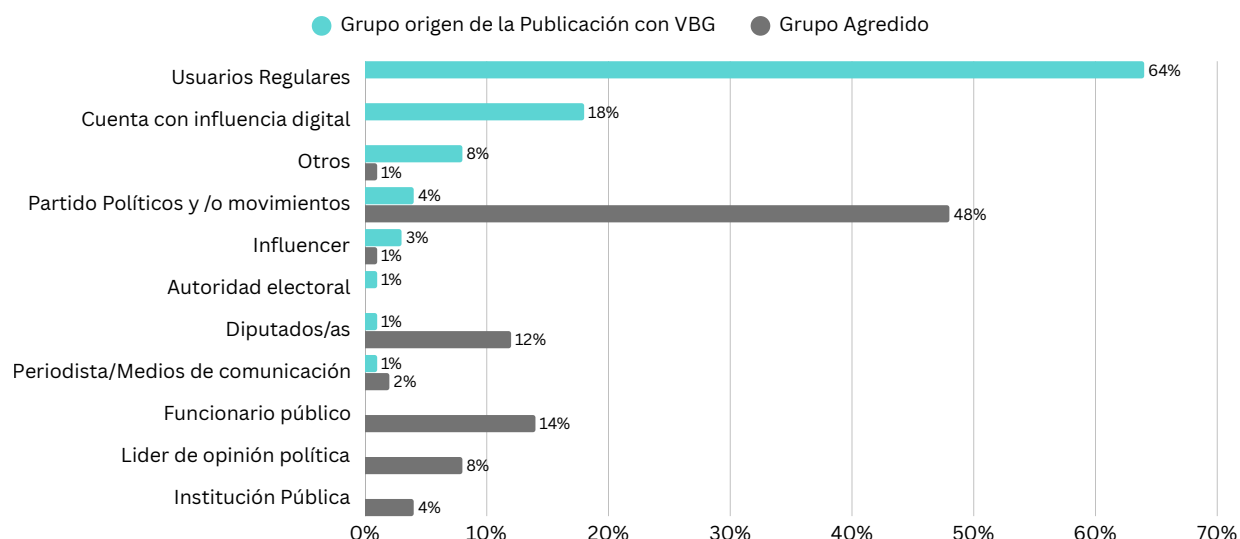


Ilustración 3. Distribución del lenguaje de violencia digital basada en género según destinatario.

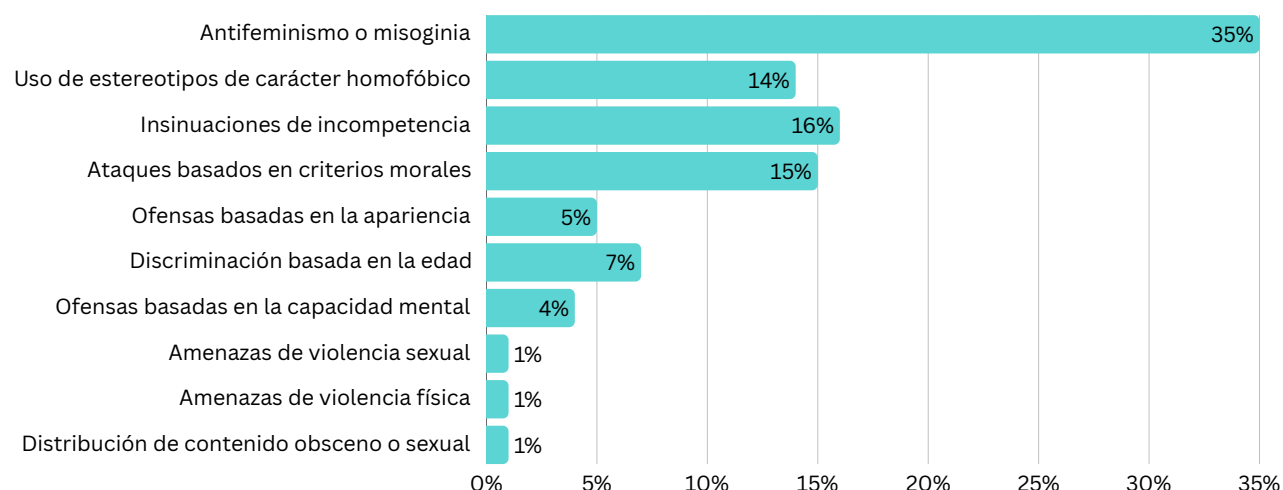
Respecto al origen de las publicaciones que generan este tipo de contenido, predominan las cuentas de usuarios regulares (64%), lo que sugiere una interacción de carácter orgánico. En segundo lugar, se encuentran las cuentas de influencia digital que utilizan seudónimos o carecen de una identidad verificable (18%). En cuanto al sexo de las cuentas emisoras de VBG, el 66% corresponde a hombres, mientras que en el 26% de los casos no fue posible determinar el sexo de la persona usuaria. Por su parte, las cuentas identificadas como pertenecientes a mujeres representan el 8%.



Gráfica 5. Categorías del origen de la publicación versus actores agredidos en VBG.

Con relación a los actores agredidos, estas expresiones se dirigen principalmente a personas vinculadas o relacionadas con movimientos políticos y las mismos partidos políticos (45%), seguidas por diputados/as (12%) y otros funcionarios/as públicos/as (12%). Este patrón evidencia que se orienta principalmente hacia figuras con exposición pública dentro de la esfera política.

En cuanto a las formas de expresión de la violencia basada en género, destacan las siguientes categorías: (a) antifeminismo o misoginia, mediante términos como “puta”, “perra”, “vieja” y “zorra”; (b) ataques basados en criterios morales, con expresiones como “corrupta”, “vendida” y “delincuente”; (c) insinuaciones de incompetencia, mediante calificativos como “idiota”, “tonta” y “ridícula”; (d) uso de estereotipos de carácter homofóbico, con términos como “lesbiana”, “marimacha” y “loca”; y (e) discriminación basada en la edad, a través de expresiones como “vieja puta”, “vieja estúpida” y “vieja mena”, entre otras categorías.



Gráfica 6. Expresiones de violencia basada en género en las publicaciones analizadas.

Análisis de narrativas de comunicación tóxica digital en TikTok¹

Durante junio de 2026, en la plataforma TikTok predominó el sentimiento neutral (56 %), seguido por un 26 % de menciones negativas y un 18 % de menciones positivas. Aunque la negatividad no fue mayoritaria, concentró buena parte del contenido con mayor alcance e interacción, así como las narrativas más confrontativas registradas en la plataforma durante el mes.

Entre las principales narrativas del mes destacaron: la discusión sobre el posible cambio o privatización de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE); las críticas al desempeño del sector salud, en el marco de protestas relacionadas con la atención hospitalaria; las acusaciones sobre la apropiación de obras y logros de gobiernos anteriores; y las narrativas que vinculan a actores del Partido Nacional con redes de narcotráfico. La última semana de junio concentró el mayor número de narrativas tóxicas, coincidiendo con la intensificación del debate sobre la reforma energética.

El análisis de las menciones negativas evidencia patrones diferenciados de discurso entre sectores críticos y oficialistas. Entre las expresiones identificadas se encuentran: "privatización de la ENEE", "empresa privada", "protestas de doctores", "crítica a hospitales públicos" y "problemas de infraestructura". Estas expresiones concentraron buena parte del volumen de conversación negativa registrado durante el mes.

Estos hallazgos confirman que el debate digital sigue siendo altamente sensible a la coyuntura, donde temas vinculados a energía, salud pública y gestión institucional concentran el mayor potencial de movilización, crítica y propagación de contenidos políticos.

[1] Brand24 es una herramienta de escucha social y monitoreo de medios impulsada por inteligencia artificial que permite rastrear menciones en redes sociales.

Chekiá

De las publicaciones analizadas durante el mes de junio, destacan los siguientes casos que fueron remitidos al Sistema Chekiá como solicitudes de verificación.

VERIFICACIÓN 1

AFIRMACIÓN:

15 de junio de 2026, circuló en Facebook una publicación² que afirma que la diputada Johana Bermúdez impulsó una propuesta para cobrar 500 lempiras mensuales a los padres de familia en escuelas públicas, bajo el argumento de mejorar las condiciones de los centros educativos.

VERIFICACIÓN DE HECHOS:

El sistema Chekiá ha verificado este contenido y ha determinado que es **FALSO**.

Se revisó la página oficial de Facebook de la diputada y vicepresidenta del Congreso Nacional, Johana Bermúdez, donde la propia legisladora desmintió la publicación mediante un video³. En los primeros minutos de la grabación, Bermúdez declaró: «¿500 lempiras de mensualidad? No es cierto, realmente no es cierto. La educación de Honduras es gratuita y jamás podría yo atentar contra la educación pública de nuestro país.»

Se realizó además una búsqueda en medios de comunicación nacionales y en el portal del Congreso Nacional, sin encontrar ninguna iniciativa de ley o propuesta presentada por la diputada relacionada con el cobro de mensualidades en escuelas públicas.



FALSO

La información es incorrecta o fabricada.

[2] Publicación viral en Facebook: <https://www.facebook.com/share/p/1Df6kNCS5B/?mibextid=wwXlfr>

[3] Declaraciones de la diputada mediante su página de Facebook – «Vicepresidenta CN Dra. Johana Bermúdez» (min. 0:03 – 0:16): <https://www.facebook.com/JohanaBermudezLacayo/videos/cobrar-500-lempiras-de-matr%C3%ADcula-en-las-escuelas-p%C3%BAblicas-eso-es-completamente-f/2053160868902391/>

VERIFICACIÓN 2

AFIRMACIÓN:

9 de junio de 2026, circularon en Instagram y Facebook⁴ una publicación que asegura que el gobierno de Nasry Asfura ha entregado en concesión a Estados Unidos por 100 años la administración de las Ruinas de Copán. En el contenido también se menciona que los artefactos arqueológicos serán reemplazados por réplicas, así como la triplicación de precios para los hondureños que visitan el lugar.

VERIFICACIÓN DE HECHOS:

El Sistema Chekiá verificó este contenido y determinó que es **FALSO**.

Para comprobar la autenticidad de la publicación, se realizó una revisión de los canales oficiales del Gobierno de Honduras, del Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAIH) y de la Alcaldía de Ruinas de Copán, sin encontrar anuncios relacionados con una concesión de las Ruinas de Copán a Estados Unidos.

Este equipo realizó una búsqueda inversa de la imagen para detectar la procedencia, identificando que estaba en páginas y sitios de dudosa procedencia. Además, la imagen tenía inconsistencias visuales y patrones asociados a contenido sintético, lo que fue corroborado al pasarla por una herramienta⁵ de inteligencia artificial.

En el Portal Único de Transparencia de la Municipalidad de Copán Ruinas. En un memorándum emitido el 2 de febrero de 2026, la alcaldía de ese municipio informó que no se ha generado documentación relacionada con concesiones y que la municipalidad no tiene previsto realizar ni otorgar nuevas concesiones para la explotación de bienes o servicios públicos durante el presente año.



FALSO

La información es incorrecta o fabricada.

[4] Publicación origen: <https://www.facebook.com/share/p/1DeaByd4Ni/>

[5] Verificador de imágenes con IA: <https://deepai.org/ai-image-detector>

Conclusiones

El análisis de junio de 2026 evidencia una dinámica digital donde la desconfianza ciudadana persiste, como lo confirma el sentimiento negativo en el 94.9% de las publicaciones analizadas. El vocabulario recurrente mantiene expresiones de denuncia como "corruptos", "delincuentes" y "fraude", sumadas a insultos directos como "hijos de puta" e "hipócrita", reflejando un descontento que se extiende hacia temáticas de gestión institucional, la situación del sector energético y salud, y la transparencia en el ejercicio del poder.

El monitoreo confirma la persistencia de un entorno digital altamente polarizado, donde la comunicación tóxica continúa representando la forma predominante de interacción política en las plataformas analizadas. La estabilidad de los indicadores generales, la permanencia de la brecha de género en la emisión de contenidos hostiles y el protagonismo de los usuarios regulares evidencian que estas dinámicas se encuentran consolidadas dentro de la conversación digital.

Al mismo tiempo, la mayor intensidad de toxicidad registrada en cuentas con influencia digital que operan bajo seudónimo constituye un elemento de riesgo para la integridad del debate público, al facilitar la difusión sostenida de narrativas agresivas desde perfiles con limitada trazabilidad. En este contexto, los resultados sugieren que la comunicación tóxica continúa siendo impulsada tanto por dinámicas orgánicas de participación ciudadana como por actores digitales que aprovechan el anonimato para amplificar contenidos de alta hostilidad.

Los hallazgos muestran que la violencia digital basada en género mantiene una presencia constante dentro del ecosistema digital monitoreado y continúa afectando de manera desproporcionada a las mujeres con exposición pública. No obstante, los resultados también muestran que este tipo de violencia ha ampliado su función como herramienta de confrontación política, incorporando ataques dirigidos contra hombres e instituciones mediante referencias sexistas y homofóbicas orientadas a desacreditar adversarios y erosionar su legitimidad.

